



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Vajkijaur 3:18, Jokkmokks kommun, Norrbottens län

A. Hur samrådet har bedrivits

Samrådsredogörelsen är en sammanfattning av inkomna yttranden under samrådet. Förslaget har varit ute på samråd under tiden 2019-04-30 – 2019-05-21.

Inbjudan till samråd skickades ut till sakägare, berörda myndigheter, förvaltningar samt till organisationer. Kungörelse om samråd annonserades i NSD och Norrbottens Kuriren. Handlingarna var tillgängliga på kommunens hemsida.

Under samrådstiden har sex yttranden inkommit.

1. Länsstyrelsen i Norrbotten	2019-05-23
2. Trafikverket	2019-05-21
3. Lantmäteriet	2019-05-10
4. Privatperson 1	2019-05-21
5. Privatperson 2	2019-05-23
6. Privatperson 3	2019-05-25

B. Samrådsyttrande och kommentarer

1. **Länsstyrelsen i Norrbotten** som lämnat följande yttrande:

Synpunkter enligt 5 kap. 14 § PBL

Miljökonsekvensbeskrivning (MKB)

Enligt MKB:n har flera möjliga platser utretts översiktligt då lokaliseringen valts. De alternativa lokaliseringarna har dock inte redovisats i MKB:n. Länsstyrelsen anser att alternativen samt skälen till att de valts bort behöver framgå av MKB:n.

Rennäring

Planområdet berörs inte av riksintresseområden för rennäringen, dock ingår hela Norrbottens län i renskötselområdet. Därför ska planens påverkan och konsekvenserna för rennäringen redogöras för i planbeskrivningen. Samråd behöver ske med berörd sameby.

Landskapsbild

Planområdet är en del av det område som beskrivs i rapporten ”Vägen mellan två världsarv” gestaltungsprogram framtagna 2007. Vägen genom det aktuella planområdet leder till Porjus, Stora Sjöfallet och världsarvet Laponia. Vägen är en betydelsefull turistled och därför är utformning och gestaltning av vägens närområde av stor vikt så att attraktiviteten bibehålls.

Naturvärden, hydrologi

Inom den del av detaljplanen som aktivt planeras att användas för verksamheten finns våtmarker/myrmarker och sumpskogar. Naturtyper sumpskog och våtmarker/myrmarker är olämpliga att bygga på eftersom stora åtgärder krävs för att göra dessa marktyper byggbara. Därför är risken stor att höga naturvärden kommer att påverkas. Detaljplanen bör således klargöra om verksamheten kan placeras eller utformas på ett sätt inom planområdet (eller utökat



planområde) som enbart berör torr mark och därigenom undvika våtare områden som sumpskogar, våtmarker/myrmarker samt även fuktdrag.

Dessa naturtyper kan dels ha högt markvatten men även vara vattenfyllda delar av året exempelvis direkt efter snösmältningen. För att kunna bygga inom området kan oönskat vatten behöva ledas bort genom dränering och/eller dikning, vilket kräver tillstånd för markavvattning. Områden som är vattenfyllda delar av året kan komma att beröras av anläggningsarbeten eller grundvatten kan behöva ledas om, vilket kräver tillstånd eller anmälan om vattenverksamhet. Dessa miljöprövningar kan krävas för att detaljplanen ska kunna genomföras. Prövningarna sker antingen hos länsstyrelsen eller hos Mark- och miljödomstolen. Vid en sådan prövning bedöms bland annat om verksamheten är förenligt med en god hushållning enligt 3 kap. 2§, 3§ eller 6 § i miljöbalken och att arbetet inte strider mot de allmänna hänsynsreglerna i 2 kap 6 § miljöbalken. Tillståndsprövningarna bör vara avklarade innan detaljplanen antas för att säkerställa att detaljplanen går att genomföra.

Länsstyrelsen anser att den naturvärdesinventering som är framtagen för detaljplanen är bristfällig eftersom den enbart är utförd under oktober månad. Naturvärdesinventeringen indikerar dock att området hyser höga naturvärden. Därför anser Länsstyrelsen att det behöver utföras kompletterande inventeringar av växt- och djurliv (exempelvis grodor och fåglar) för att se om några arter som är skyddade genom artskyddsförordningen kommer att beröras eller påverkas. En inventering behöver även omfatta en bedömning av påverkan på arternas habitat. Om en skyddad art berörs eller påverkas krävs en dispens från artskyddsförordningen.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att beslutet att anta detaljplanen behöver prövas enligt bestämmelserna i 11 kap. 10 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

***Kommentar:** Fastighetsägaren har till kommunen inkommit med en förfrågan om att planlägga området för industri. Fastighetsägaren har själv utrett alternativa lokaliseringar översiktligt men med de förutsättningar som finns på platsen och att fastigheten ägs av exploatören själv så var detta alternativ det givna.*

Kommunen har vid det formella samrådet skickat planhandlingar till berörda samebyar och de finns angivna på fastighetsförteckningen som övriga intressenter. Berörda är Jåhkågaska, Sirges, Tuorpon och Udtja samebyar.

Kommunen har i planen reglerat att vegetation skall finnas mellan vägen och planerad bebyggelse för att minimera en påverkan på upplevd landskapsbild när man färdas efter väg E45. Inom förslaget planområde har dock alla träd avverkat och kommunen föreslår därför att nya träd planteras inom planområdet närmast vägen.

Ny bebyggelse har i största mån placerats inom de högre och mindre blöta områdena, verksamheten kräver dock stora arealer och beaktande har därför tagits till att det krävs mer för att tillskapa mer byggbar mark med dyrare anläggningsmetoder. Planområdet omfattar en idag privatägd fastighet och att utöka planområdet innebär att delar av annan privatägd fastighet behöver införlivas i planen och en fastighetsreglering behöver ske. Idag är inte det ett alternativ eftersom det skulle dra ut på tiden.

Planläggning av området bedöms inte påverka grundvattnet. Våtmarkerna bedöms kunna hålla vatten så att det vid större nederbördstillfällen skapar en uppbromsning av flödet ut till bäckarna. Det går bra att bygga i kanten på våtmarkerna men man bör beakta vattnets nivåer vid högsta högvatten i våtmarken, vid tex smält- och regnperioder. För en exploatering inom



områden som kräver att önskat vatten behöver ledas bort genom dränering och/eller dikning, ska tillstånd för markavvattning sökas. Ansvaret vilar på fastighetsägaren.

Naturvärdesinventeringen kompletteras med en inventering av växt- och djurlivet (exempelvis grodor och fåglar) för att se om några arter som är skyddade genom artskyddsförordningen kommer att beröras eller påverkas. Inventering ska även omfatta en bedömning av påverkan på arternas habitat. Om en skyddad art berörs eller påverkas ska en dispens från artskyddsförordningen sökas. Under punkt 3.4 i Art- och Naturskyddsinventeringen bedöms området i sin helhet som triviala. Finns upptaget i Granskningshandlingen under Naturmiljö, Mark och vegetation.

2. Trafikverket som lämnat följande yttrande.

Enligt Väglagen krävs det tillstånd från Trafikverket om en ny eller ändrad anslutning blir aktuell mot statlig väg. Anslutningen ska vara godkänd innan detaljplanen vinner laga kraft. Kommunen/exploatören måste göra en ansökan via länken nedan.

<http://www.trafikverket.se/tjanster/ansok-om/tillstand/Ansokan-om-anslutning-till-allman-vag/>

Gällande utformning som inte inryms i vägplanen ska det upprättas ett avtal i dialog med Trafikverket innan detaljplanen vinner laga kraft.

Trafikverket ser ingen anledning att E45 ska ingå i detaljplanen och förordar att vägen undantas plankartan. Detta på grund av att det kan begränsa framtida utbyggnad/ombyggnad av vägen. Byggnadsfritt avstånd från Inlandsbanan är 30 meter, därav bör en reglering som stödjer detta finnas med i plankartan.

Övrigt

Trafikverket saknar en bedömning av detaljplanens konsekvenser kopplat till trafiksäkerheten med anledning av ökade trafikflöden.

Riksintresset för väg omnämns i planbeskrivningen men som väg 45, vilket bör ändras till E45.

Avrinningen från området får inte påverka vägens avrinningsförmåga.

Otydligheter som bör förtydligas i plankartan är bestämmelsegräns och trummarkering i teckenförklaringen. Vilken typ av bestämmelsegräns och är det befintliga trummor? Det blandas lätt ihop med planbestämelsen.

Beteckning n₂ är otydlig, syftar den till befintlig vegetation eller nyplantering? Av trafiksäkerhetsskäl gäller 30 meter från vägområdet.

Kommentar: *Exploatören avser att göra en ansökan om ny anslutning till E45 likaså ska ett avtal upprättas gällande utformningar som inte inryms i vägplanen.*

Att planlägga E45 med markanvändning väg är inte en begränsning för en framtida utbyggnad, då är snarare avgränsningen av kvartermarken det som avgör om vägen kan byggas ut. Kommunen tar kontakt med Trafikverket för att fastställa exakta vägområdet och tar trafikverkets yttrande i beaktande och tar bort vägen(E45) från planområdet.

Plankartan kompletteras med prickmark (mark som ej får förses med byggnad) så att det uppfyller kravet på ett byggnadsfritt avstånd om 30 meter från Inlandsbanan.



Planbeskrivningen justeras redaktionellt när det gäller benämning av väg E45.

De i grundkartan redovisade trummorna är befintliga och för de finns ingen reglering i plankartan, de bestämmelser som finns i plankartan redovisas i egen legend över planbestämmelser. För en ökad tydlighet kan dock trummornas redovisning tonas ned i grundkartan.

Hela planområdet är avverkat och avsikten med föreslagen bestämmelse n₂ var att vegetationen inte får tas ner. Bestämmelsen föreslås få en annan innebörd, träd skall finnas, det vill säga det ställs krav på en plantering av träd.

Plankartan justeras så att byggrätten placeras utanför angivet skyddsavstånd om 30 meter från vägområdet.

Trafikalstring utförs för att förtydliga hur belastningen kan bli på E45 samt tydliggör vikten av att infarter placeras rätt.

3. Lantmäteriet som lämnat följande yttrande:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras -

Delar av planen som bör förbättras -

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Grundkartan

Det är bra om grundkartan är fullständig även utanför planområdet. I grundkartan saknas såväl ledningsrätt 25-F1998-296.1 som den luftledning som ledningsrätten avser, belägen strax norr om planområdet. Det saknas även såväl fastighetsgränser som fastighetsbeteckningar utanför planområdet.

Osäker gräns i anslutning till kvartersmark

I planförslaget har planområdesgränsen lagts på Vajkijaur 3:18 s fastighetsgränser mot Vajkijaur 100:11 samt 3:20 respektive 8:1 och 2:8 och det får därmed antas att avsikten är att planlägga Vajkijaur 3:18 men inte de intilliggande 100:11, 3:20, 8:1 och 2:8. Varken i grundkartan eller i registerkartan finns några inmätta gränspunkter angivna.

Kommentar: *Grundkartans tydlighet kompletteras till granskningskedet.*

4. Privatperson 1 som lämnat följande yttrande:

Enligt de uppgifter vi har fått gäller de planerade åtgärderna underlag för uppförande av en serverhall enligt den angivna positionen. Vi ser mycket positivt på denna typen av etablering rent generellt, med möjlighet till arbetstillfällen samt intäkter för kommunen.

Sett till det praktiska utförande och dess effekter på lång och kort sikt finns dock några farhågor som är oklara enligt oss och därmed är potentiella risker för oss markägare i direkt anslutning till platsen men även för övriga boende kring området och de som vistas i skog och mark.

Allmänna riskfaktorer enligt oss;

-Negativ påverkan på vattendrag och mark i anslutning samt längre bort.

-Påverkan av extra värmeförsel.



- Ökad trafik, avgaser
- Störningar under byggtiden

Direkta risker mot angränsande mark;

-Mark som tas i anspråk felaktigt för uppställning av maskiner eller material, parkering eller liknande.

-Träd som fälls eller skadas av misstag.

-Att verksamheten "spiller över" på vår mark, enligt ovanstående punkter samt i allmänhet.

Förutsatt att projektet kan ske utan risk för omkringliggande samt att ovanstående farhågor tas i beaktning har vi inga invändningar.

***Kommentar:** Den byggbara marken är belägen i södra delen av planområdet. Vilket minimerar risken för felaktigt ianspråktagande av mark norrut. Närmast plangräns norrut är planen reglerad med prickmark och ingen ny bebyggelse får uppföras.*

Synpunkter om allmänna riskfaktorer som negativ påverkan på vattendrag och mark i anslutning till området har redovisats i dagvattenutredningen. Till området kommer det att bli en ökad trafikmängd, men med tänkt verksamhet är trafikmängden varken av tung trafik eller småbiltrafik betydande eller innebärande av någon negativ konsekvens för boende eftersom området inte ligger i direkt anslutning till annan bebyggelse. Påverkan av extra värmetillförsel är inget som planen reglerar eftersom planen inte reglerar en exakt utformning eller vilken sorts kylanläggning som verksamheten behöver, det är en fråga som beaktas i kommande tillstånds- eller bygglovsprövning.

Störningar under byggtiden är inget som berör föreslagen plan utan något som skall beaktas i kommande bygglovsprövningar.

5. Privatperson 2 som lämnat följande yttrande:

Vill med detta framföra att under rubriken "Teknisk försörjning" hur viktigt det är att avlopp och dagvatten utförs på ett riktigt sätt. Framför allt under byggande av projektet. Nedströms denna anläggning finns Vaikijajursjön som utgör närhet till den bebyggelse som finns runt hela sjön och som kan påverkas negativt av en bristfällig avlopp- och dagvattenanläggning.

I stycket längst ned på sidan 15 och överst på sidan 16 i den Miljökonsekvensbeskrivning som är bilagd detaljplanen saknas förklaring vad uttryck som "kraftigt modifierad", "otillfredsställande ekologisk potential" innebär. Vad betyder det i praktiken?

***Kommentar:** Planen reglerar inte avloppssystem eller vilken sorts anläggning som krävs. Frågan skall dock utredas vidare inför bygglov.*

Kraftigt modifierad och otillfredsställande ekologisk potential är bedömningskriterier och klassningar som länsstyrelsen använder sig i deras bedömning av status på vattenförekomsten.

En vattenförekomst som "skapats genom mänsklig verksamhet eller som till följd av mänsklig verksamhet på ett väsentligt sätt har ändrat sin fysiska karaktär ska av vattenmyndigheten förklaras som en konstgjord respektive kraftigt modifierad ytvattenförekomst, om de hydromorfologiska förändringar som behövs för att vattenförekomsten ska uppnå god ekologisk status kan antas på ett betydande sätt negativt påverka miljön i stort etcetera.

Styrande för bedömningen av den ekologiska statusen är de biologiska kvalitetsfaktorer som beskriver växt och djurlivet i vattenförekomsten. Statusen bedöms i en femgradig skala genom



att data för en kvalitetsfaktor jämförs med referensförhållanden för den typ av vatten man bedömer.

Lilla Luleå älven är kraftigt modifierad med kraftverksdammar vilket innebär en otillfredsställande ekologisk potential.

6. Privatperson 3 som lämnat följande yttrande:

Personen belyser värdet av myrmarken inom området och anser att en exploatering kan medföra risk för påverkan på område med utpekat högt naturvärde. Personen belyser också att naturinventeringen gjordes vid en sådan tidpunkt att förekomsten av vissa arter var svår att utreda och efterfrågar utförligare inventering av arter inom området som förekomsten av exempelvis fåglar men också övrigt djurliv.

Personen menar att området har lite påverkan av människor.

Vidare efterfrågas utförligare beskrivning av risken för påverkan på vattenkvaliteten i Stormyrbäcken, med anledning av risk för negativ påverkan på fisk så som gädda och bäckforell.

Bebyggelsen i byn Vaikijaur har enskilda vatten och avloppslösningar med egna brunnar och personen ställer frågan om möjlig påverkan på vattenkvaliteten i dessa.

En annan fråga gäller bullernivåerna från planerad verksamhet till bostadsbebyggelsen i byn Vaikijaur.

I planhandlingarna står att berörd mark inte är helt jungfrulig, vilket personen anser är felaktigt. Personen lyfter också verksamheten inte kommer att ge upphov till så många nya arbetstillfällen, kanske främst under byggskedet.

Placeringen medför ökad trafik, kanske främst underbyggtiden samt längre sträckor då området inte är förlagt till en tätort.

Vidare anser personen att den avsedda verksamheten är väldigt elintensiv och anser att det finns viktigare områden att använda el till.

En annan fråga som lyfts är om det gjorts någon tolkning av fastighetsvärdet för kringliggande fastigheter?

Personen upplyser att det finns riklig förekomst av hjortron i myrsystemet samt förekomst av rådjur i området.

Buller är en aspekt som personen trycker på då den värnar om lugnet i en by, där förväntningen inte är att det ska finnas/förekomma buller.

Kommentar: *Naturvärdesinventeringen kompletteras med en inventering av växt- och djurlivet (exempelvis grodor och fåglar) för att se om några arter som är skyddade genom artskyddsförordningen kommer att beröras eller påverkas. Inventering ska även omfatta en bedömning av påverkan på arternas habitat. Om en skyddad art berörs eller påverkas ska en dispens från artskyddsförordningen sökas.*



Utförd dagvattenutredning har beaktat förhållandena på platsen samt så reserveras det i planen områden för omhändertagande av dagvatten. Genomförandet av föreslagen plan bedöms inte innebära några negativa konsekvenser för vattenkvaliteten i närliggande vattendrag.

Planen reglerar inte avloppssystem eller vilken sorts anläggning som krävs. Frågan skall dock utredas vidare inför bygglov.

Planområdet är sedan tidigare inte bebyggt eller exploaterat, området är dock påverkat av skogsbruksåtgärder med en slutavverkning.

Att planen inte innebär att så många nya arbetstillfällen är inget som regleras i planen men i kommunens översiktsplan lyfts vikten att tillskapa nya arbetstillfällen i Jokkmokks kommun. ”Genom att medverka till ett bra företagsklimat, att bidra till utveckling av befintliga företag och skapa goda förutsättningar för nya företagsetableringar ska antalet arbetstillfällen och antalet förvärvsarbetande öka och ett diversifierat näringsliv uppstå”.

Föreslagen verksamhet medför en viss ökning av trafikmängden till området dock inte en sådan mängd att den innebär en betydande miljöpåverkan. Att det innebär en ökad mängd trafik under byggskedet är inget som leder till konsekvenser som kan behöva regleras i planen.

I direkt anslutning till området finns god kapacitet av elkraft, det råder i området ingen brist på energi och att transportera elkraft till områden där det råder brist är inte lönsamt.

Planen omfattar del av fastigheten Vajkijaur 3:18, kommunen ser inte att det skulle innebära några negativa effekter för angränsande fastigheters värde.

Beaktande till höga naturvärden har tagits vid avgränsning av byggrätt för att minimera en negativ påverkan, hjortron är ingen rödlistad eller skyddad art och därmed inte skyddade med krav på dispens vid en eventuell påverkan.

Bedömningen är att verksamheten inte innebär en negativ påverkan av buller för bostadsbebyggelse i Vajkijaur by. Skulle eventuella bullerstörningar förekomma åligger det verksamhetsutövarens skyldighet att åtgärda problemet och vidta eventuella skyddsåtgärder.

De som deltagit i yttrandet

D. Ställningstaganden

Med anledning av inkomna yttranden har följande förändringar och kompletteringar gjorts i plankartan:

Plankartan kompletteras med prickmark (mark som ej får förses med byggnad) så att det uppfyller kravet på ett byggnadsfritt avstånd om 30 meter från Inlandsbanan.

Plankartan justeras så att byggrätten placeras utanför angivet skyddsavstånd om 30 meter från vägområdet.

Bestämmelsen n₂ föreslås få en annan innebörd, träd skall finnas, det vill säga det ställs krav på en plantering av träd.



JOKKMOKKS KOMMUN
JÁHKÅMÅHKE KOMMUVNNA
JÁHKÅMÅHKI SUOHKAN

Väg E45 undantas från att ingå i planområdet.

Planbeskrivningen ses över redaktionellt och kompletteras:

Planbeskrivningen justeras redaktionellt när det gäller benämning av väg E45.

Genomförandedelen av planbeskrivningen redovisar att exploitören ska göra en ansökan om ny anslutning till E45 likaså att ett avtal ska upprättas gällande utformningar som inte inryms i vägplanen.

Samhälls- och infrastrukturfunktionen, JOKKMOKKS KOMMUN

Erik Fagerström
Chef samhälls- och infrastrukturfunktionen

Sofia Silfverbrand
Planarkitekt/Strategisk samhällsplanerare