



JOKKMOKKS  
KOMMUN

JÁHKÁMÁHKE  
KOMMUVNNA  
JÁHKÁMÁHKI  
SUOHKAN

# Granskningsutlåtande

## DETALJPLAN FÖR KÅBDALIS 2:2 m fl, Jokkmokks kommun, Norrbottens län

### Innehåll

Sammanfattning.....	1
Granskningsyttranden och kommentarer .....	2
LÄNSSTYRELSEN I NORBOTTEN .....	2
RÄDDNINGSTJÄNSTEN.....	7
LANTMÄTERIET .....	10
TRAFIKVERKET .....	10
INLANDSBANAN.....	11
SKANOVA .....	11
Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts .....	12
Revideringar och uppdateringar inför antagande.....	12
Kommunens sammanvägda ställningstagande .....	12



## Sammanfattning

Planförslaget ger möjlighet till i huvudsak nya fritidsbostadshus, husvagns-, bil och skoterparkering, hotell och restaurang, utbyggnad av friluftsområde samt gator. Planen syftar till att skapa förutsättningar för expansion av skidbacke, ny bebyggelse i form av bostäder, fritidshus, besöksanläggningar, restaurang-, hotell- och servicebyggnader samt områden för handel- och husvagnscamping. Förslaget innehåller ca 150 antal fritidsbostäder, ett 50-tal radhus, ca 60 nya husvagnsparkeringsplatser och ca 500 parkeringsplatser.

Planförslaget ställdes ut på granskning 2021-02-02 till 2020-03-08. Under granskning inkom 6 yttranden. Länsstyrelsen bedömer att förslaget inför antagande behöver kompletteras med förtydligande gällande miljö kvalitetsnorm för vatten och säkerställande av skyddsåtgärder för översvämningsrisker och dagvattenhantering. Räddningstjänsten hade synpunkter om brandsäkerhetens genomförande och efterkontroll.

Med anledning av de synpunkter som framförts under granskning kommer följande huvudsakliga frågor att studeras vidare efter granskning:

- PM Belastningsökning Kåbdalis ARV – utredning gällande belastningsökning.
- Förtydligande och säkerställande för de åtgärder som gäller översvämning.
- Förtydligande och säkerställande för de åtgärder som gäller dagvatten.
- Förtydligande gällande det lokala brandväret samt lokalisering av pump för släckvatten.

### Hur granskning bedrivits

Granskning pågick under perioden 2 februari till 8 mars 2021. Information om granskningen skickades ut enligt sändlista till remissinstanser och berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen. Planförslaget har funnits tillgängligt på kommunens hemsida och samhällsbyggaravdelningens anslagstavla.

Under granskningsstiden har sex yttranden inkommit.

1. Länsstyrelsen i Norrbotten	2021-03-05
2. Trafikverket	2021-02-10
3. Lantmäteriet	2021-02-15
4. Räddningstjänst	2021-02-25
5. Skanova	2021-02-04
6. Inlandsbanan	2021-03-02



## Granskningsyttranden och kommentarer

Nedan redovisas en redogörelse av de synpunkter som inkom under samrådet. Samtliga yttranden redovisas i fulltext med efterföljande kommentar.

### LÄNSSTYRELSEN I NORBOTTEN

Med anledning av de synpunkter som har framförts under samrådet har kommunen i huvudsak kompletterat utredning av geoteknik avseende risk för ras och skred, utrett dagvattenhantering kopplat till utbyggnadsetapperna, tagit fram en trafikutredning för att säkerställa en säker koppling till väg E45 och gjort en bullerutredning gällande bebyggelsen närmast järnväg. Plankartan med bestämmelser och planbeskrivningen har anpassats och kompletterats utifrån samrådssynpunkterna samt utredningarna.

### LÄNSSTYRELSENS SAMLADE BEDÖMNING ENLIGT PRÖVNINGSGRUNDERNA I 11 KAP. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer, med utgångspunkt från plankartan och planbeskrivningen, att ett beslut att anta detaljplanen kan behöva överprövas enligt 11 kap 10 § PBL med avseende på miljökvalitetsnorm för vatten och säkerställande av skyddsåtgärder för översvänningsrisker och dagvattenvattenhantering. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga planens påverkan för att säkerställa att miljökvalitetsnorm för vattenförekomsten Kåbdalisjaure kan följas. Kommunen behöver även förtydliga vilka skyddsåtgärder som behöver genomföras för att klara översvänningsriskerna och MKN vatten samt hur genomförandet och drift- och underhåll för dessa åtgärder säkerställs då allmänna platsmarken har enskilt huvudmannskap.

I övriga delar har kommunen sedan samrådet avsevärt förbättrat underlaget för detaljplanen och Länsstyrelsen har inte andra invändningar mot planen i enlighet med 11 kap 10 § PBL.

### SYNPUNKTER ENLIGT 5 KAP. 22 § PBL

#### MKN vatten

Enligt 2 kap. 10 § PBL skall MKN följas vid planläggning. Länsstyrelsen kan inte utifrån kommunens underlag i nuläget bedöma om det föreliggande plangenomförandet medför försämring av ekologisk status avseende kvalitetsfaktorn 'Näringsämnen' i vattenförekomsten Kåbdalisjaure (WA75279226).

Belastning av näringsämnen på Kåbdalisjaure från det kommunala reningsverket  
Länsstyrelsen har i tidigare yttrande för samrådsskedet framfört att det i planunderlaget behöver framgå hur belastningen av näringsämnen kommer att förändras som följd av plangenomförandet. Några sådana uppgifter finns inte i planunderlaget i nuläget.

Kvalitetsfaktorn 'Näringsämnen' har under den senaste statusbedömningen klassats till måttlig ekologisk status. Underlaget till denna klassning är skralt och består av analyser av parametern totalfosfor i tre prover från 2012, 2018 och 2019 (20, 16,9 resp 12,9 µg/l). Länsstyrelsen har beräknat ett referensvärde för totalfosfor till 6,1 µg/l samt beräknat den ekologiska kvoten genom att dividera referensvärde med medelvärdet för mätvärdena (se



Havs och Vattenmyndighetens föreskrift HVMFS 2019:25). Den ekologiska kvoten är enligt detta 0.37, vilket enligt HVMFS 2019:25 ska bedömas som måttlig ekologisk status avseende kvalitetsfaktorn 'Näringsämnen' i sjöar. Även om bara det senaste (och lägsta) mätvärdet tas med som underlag ger detta en ekologisk kvot om 0.47, vilket fortfarande ska bedömas som måttlig status. Sammantaget är bedömningen osäker eftersom dataunderlaget är så litet i omfattning samt för att ett av mätvärdena är äldre än 2013 (statusbedömning för innevarande vattenförvaltningscykel bör utföras på övervakningsunderlag från perioden 2013-2018). Vidare har provtagning bara skett en gång för de ovan angivna åren vilket också ger osäkerhet till underlaget. Ökande påverkan är bara tillåten inom klassgränserna för bedömningen, vilket medför att den ekologiska kvoten inte får vara lägre än 0.3. Det motsvarar en årsmedelhalt (eller en halt uppmätt i augusti) om max 20 µg/l. Länsstyrelsen kan med det befintliga underlaget varken avgöra vilken årsmedelhalt som gäller i nuläget eller vilken årsmedelhalt som uppkommer som följd av planförslaget (och därmed går det inte att bedöma om den ekologiska kvoten hamnar under 0.3 vilket innebär statusförsämring).

Eftersom övergripande ekologisk status är måttlig och miljö kvalitetsnormen är god ekologisk status så är målet att god ekologisk status ska uppnås 2027. Av den anledningen är det direkt olämpligt att öka näringsbelastningen på recipienten.

Bedömningen av hur planförslaget påverkar ekologisk status avseende kvalitetsfaktorn 'Näringsämnen' kan möjligen göras med grund i data över näringsbelastningen från det kommunala reningsverket i nuläget OCH en noggrann beräkning av den näringsbelastning som förväntas uppkomma från reningsverket efter plangenomförandet, förutsatt att planhandlingarna kompletteras med det. Risken med ett sådant underlag är om den beräknade förväntade näringsbelastningen efter plangenomförandet är högre än näringsbelastningen i nuläget – i det läget kommer det att krävas att årsmedelhalten totalfosfor är känd för minst ett kalenderår.

Kommunen bör snarast upprätta den miljöövervakning som krävs i Kåbdalisjaure för att kunna följa upp ekologisk status och tillståndet i sjön vattenmiljö.

#### **Kommentar:**

*Planhandlingarna har kompletterats med ett PM som beskriver vilken belastningsökning som uppkommer på avloppsreningsanläggningen p g a bebyggelsen enligt planen, vilket ökat utsläpp av näringsämnen m a p fosfor som belastningen medför och hur det kan påverka Kåbdalisjaure eller annan vattenförekomst. Noterbart är att recipienten för avloppsreningsanläggningen inte är Kåbdalisjaure, som är belägen uppströms reningsanläggningen. Utsläpp från reningsanläggningen sker i mark, för infiltration i en isälvsavlagring. Sammanfattningsvis så har den kommunala avloppsanläggningen i Kåbdalis kapacitet att behandla den tillkommande belastningen som uppkommer i och med fastställande av den nya detaljplanen, utöver slamavskiljaren där kapaciteten ska ökas. Kåbdalisjaure berörs inte av utsläppet från avloppsanläggningen. Ingen märkbar effekt bedöms heller uppkomma på statusen för övriga vattenförekomster. En kompletterande text om miljö kvalitetsnormer har infogats i planbeskrivningen, under kapitel: Planens Konsekvenser; Miljö kvalitetsnormer för vatten.*



## Dagvatten

Länsstyrelsens bedömning beträffande det föreslagna dagvattenhanteringen är att dagvatten inte kommer att utgöra någon risk för de utpekade recipienterna förutsatt att belastningen av dagvattenspecifika ämnen inte kommer att öka jämfört med nuläget (enligt dagvattenutredningen). Detta förutsätter att de i dagvattenutredningen föreslagna åtgärderna genomförs och att dagvattenanläggningens drift och underhåll sker på ett sådant sätt att reningen upprätthålls på lång sikt.

Som Länsstyrelsen framförde i plansamrådet är det enligt Boverket inte rekommenderat att reglera skyddsåtgärder på allmänna platser med enskilt huvudmannaskap om åtgärderna krävs för att göra marken lämplig för planerad bebyggelse, då det blir svårt att säkerställa genomförandet. Inom detta planområde är det viktigt att säkerställa åtgärderna eftersom de behövs för att inte påverka Natura 2000 samt för att klara av MKN-vatten och att motverka översvämningens risker. Kommunen behöver tydliggöra vilka dem behövda skyddsåtgärderna (utifrån utredningarna) är och hur genomförandet och drift- och underhåll säkerställs då allmänna platsmarken har enskilt huvudmannaskap.

### **Kommentar:**

*I planbeskrivningen, under Planens genomförande; Dagvatten och översvämning, har de åtgärder som krävs för varje bebyggelseområde förtydligats samt yta ges för dagvattenhantering i plankarta. Avtal upprättas mellan kommunen och markägaren för att säkerställa underhållet samt genomförandet av dagvattenåtgärderna.*

## Vattenskyddsområdet

Vattenskyddsområdet bedöms inte påverkas negativt av dagvattenhanteringen som kommer krävas med anledning av planområdet.

## Risk för olyckor, översvämning och erosion

I planbeskrivningen står det ”Permanent släntr skall inte utföras med brantare lutning än 1:1,5” och ”Erosionsskydd bedöms ej vara nödvändigt för vägslänter om visst underhållsarbete kan godtas tills den blottade markytan bundits av vegetation.”

Troligen är släntrlutningen 1:1,5 för brant för oförstärkta permanenta slänter i morän, annat än för mycket låga slänter, enligt gällande föreskrifter och med de egenskaper som anges för morän i de geotekniska underlagen. Länsstyrelsen anser att en förnyad bedömning av släntrlutning behövs.

Ovan nämnd skrivning om erosionsskydd är oklar. Permanenta slänter bör erosionsskyddas genom till exempel återetablering av växter och detta bör framkomma av planbeskrivningen.



Det kan vara bra att som upplysning på plankartan ange det som tas upp i planbeskrivningen under Totalstabilitet/ras och skred (s.41): "För uppförandet av större byggnader i lutande terräng i mer än 2 våningar och där lasten överskrider 20 kPa kan kompletterande stabilitetsutredning komma att krävas".

Planhandlingarna har kompletteras med föreskrivna markhöjder, vilket är bra. Bestämmelse om föreskrivna höjder finns på teckenförklaringen, men kan med fördel förtydligas på plankartan (liten teckenstorlek?) Planbeskrivningen kan också förtydligas vad gäller denna planbestämmelse. Plankartan bör kompletteras med angivande av lägsta schaktningsnivå är 349.00 meter över nollplanet för Sjöbyn, såsom angetts i samrådsskedet på plankartan.

**Kommentar:**

*En förnyad bedömning gällande slänlutning och behovet om erosionskydd har gjorts och finns beskrivet i planbeskrivningen under Erosion samt Byggnadstekniska förutsättningar.*

*Ett förtydligande genom en upplysning har gjorts i plankartan för att upplysa om totalstabilitet för större byggnader.*

*Storleken för planbestämmelsen "Markens höjd över nollplanet" på plankartan har förtydligats. Angående schaktningsbestämmelsen menar kommunen att den liggande bestämmelsen får bättre effekt än en schaktningsbestämmelse då den endast gäller just schaktning. Syftet med planbestämmelsen samt vägdragningen vid Sjöbyn är att följa höjdkurvan 349 meter över havet. Planbestämmelsen beskrivs nu i en kompletterande text i planbeskrivningen.*

## Översvämning

I planbeskrivningen anges: "Med hänsyn till de skyddsåtgärder som föreslås i genomförda utredningar (PM Geoteknik, Ny detaljplan Kåbdalis\_rev 2020 Tyréns, respektive dagvatten, AFRY 2019) bedöms att långsiktigt goda/säkra förhållanden kan erhållas när det gäller risker för översvämningar." Det behöver förtydligas vilka dessa åtgärder är och hur genomförandet samt drift- och underhåll säkerställs.

**Kommentar:**

*I planbeskrivningen, under Planens genomförande; Dagvatten och översvämning, har de skyddsåtgärder som krävs för varje bebyggelseområde förtydligats samt yta ges för dagvattenhantering i plankarta. Avtal upprättas mellan kommunen och markägaren för att säkerställa underhållet samt genomförandet av dagvattenåtgärderna.*



## Järnväg, Inlandsbanan

Planhandlingarna har ändrats efter samrådet genom reglering i plankartan att områdena för ny bebyggelse och camping eller husvagnsenheter är placerade minst 30m bort från spårmiten för järnvägen.

Kommunen anger att ett stängsel längs efter järnvägen kommer att uppföras vid behov för att motverka spårspning. Avtal mellan Inlandsbanan AB, kommunen och exploatören upprättas avseende detta.

En bullerutredning har genomförts inför granskning med ett hastighetsvärde på 40 km/h och har påverkat och tagits hänsyn till i utformningen av föreslagen bebyggelse.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen har bemött de frågeställningar och synpunkter som Länsstyrelsen framfört i samrådsskedet.

## Riksintresse väg E45

Planens påverkan på riksintresset har beskrivits i planbeskrivningen inför granskning. Trafiken till och från planområdet har utretts avseende trafikallsträng, bullerpåverkan och den totala samlande påverkan på trafiksystemet. I utredningen beskrivs trafiksäkerheten mellan målpunkter för samtliga trafikslag. En gång och cykelbana kommer uppföras mellan väg E45 och skidområdet. Gång- och cykelvägen anpassas till Trafikverkets utbyggnad av gång- och cykelbana längs väg E45. Befintlig korsning vid E45/anslutningsvägen till skidanläggningen bedöms klara av den tillkommande trafiken som genereras av utökad bebyggelse baserad på trafikutredningen.

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen har bemött de frågeställningar och synpunkter som Länsstyrelsen framfört i samrådsskedet.

Länsstyrelsen har inga övriga synpunkter på planförslaget enligt 5 kap. 22 § PBL.

## ÖVRIGA SYNPUNKTER

Detaljplanen saknar fortfarande en beskrivning av det skogsområde som ligger inom planområdet. I samrådsredogörelsen har kommunen kommenterat förra yttrandet med att "en beskrivning av skogen har lagts till och sammanfattas i planbeskrivningen". I planbeskrivningen eller MKB finns dock fortfarande ingen faktisk beskrivning av skogen och dess potentiella naturvärden.

Kommunen hänvisar till att det inte finns några inrapporterade arter i Artportalen i området och till att om området hade hyst naturvärden borde säkert någon annan ha upptäckt dem och klassat dem som skyddsvärda på något sätt, som nyckelbiotop eller biotopskydd. Sådana antaganden räcker inte för att ta ställning till om området är lämpligt för bebyggelse eller om det finns behov av anpassningar och försiktighetsåtgärder när inte naturmiljön har beskrivits i



området.

Vad gäller markavvattning/dagvatten/vägdiken är de klargöranden som kommunen har gjort tillräckliga.

I granskningshandling Planbeskrivning anges att översvämningsrisk är låg (s.21), trots att det i ett senare stycke tas upp att översvämningsrisk föreligger (s. 42). Lämpligt är att i text under avsnitt Översvämning på s. 21, hänvisa till s. 42 i Planbeskrivning. Under avsnitt Störningar och risker, underrubriker Översvämning, Erosion och Totalstabilitetsproblem/ras (s.19) behöver det skrivas in hänvisning till s. 43 Planens konsekvenser där motsvarande rubriker och fördjupningar finns.

Planbestämmelserna ska vara tydliga och ha stöd i PBL. Länsstyrelsen bedömer att planbestämmelsen avseende ”Ändrad Lovplikt” för campingheter inte har stöd i PBL. Det är dock positivt att kommunen upplyser om brandsäkerheten, även om detta redan regleras i lag.

**Kommentar:**

*Efter samrådet gjordes en kompletterande beskrivning av skogen samt föreslog åtgärder i planbeskrivningen samt MKB:n. Kommunen bedömer att skogen inte kräver en närmare beskrivning än vad som redan är utfört.*

*Planhandlingarna har uppdaterats efter kommentarer ovan gällande översvämning, totalstabilitetsproblem/ras samt erosion.*

*Kommunen har utrett frågan och har kompletterat planhandlingarna med användningen ”Friluftsliv och camping”(N) för att förtydliga syftet med campingheterna.*

## RÄDDNINGSTJÄNSTEN

### Brandvattenförsörjning

Tillgången på brandvatten nämns i ett par stycken i planbeskrivningen. Under rubriken ”Räddningstjänst” på sidan 35 och under rubriken ”Teknisk försörjning Räddningstjänst” på sidan 37. På sidan 35 står att ”Brandvattenförsörjning säkerställs genom ett samarbete med skidorten och dess resurser som finns på plats, t ex möjligheten att hämta vatten från dom mindre sjöarna.” Vidare står på sidan 37 att ”Räddningstjänsten når nya byggnader via allmänna gator eller kvartersgator, tillgängligheten garanteras till de sjöar som ligger vid anläggningen. Bilväg kommer att finnas endast några meter från de aktuella sjöarna. ... .. Brandvattenförsörjning sker ur tjärnarna inom planområdet.”

- Då brandvattenförsörjning är en kommunal angelägenhet anser vi att man bör precisera tydligare hur denna ska säkerställas, det känns lite vanskligt att lita på samarbete med privata aktörer. Om man ska förlita sig på skidorten och dess ägare så bör det finnas en kravställan, som dessutom följer med vid ett eventuellt ägarbyte. I de fall man tänker använda sig av närliggande sjöar bör det anläggas pumpstationer vid dessa, vilket är ett betydligt säkrare system som garanterar tillgänglighet över tid.





### **Kommentar:**

*Placering av pump beskrivs i planbeskrivningen och plats reserveras i plankartan under bestämmelsen teknisk anläggning. För att säkerställa tillgång till släckvatten har kommunen och exploatören kommit överens om genomförande. Detta beskrivs i planbeskrivningen under kapitlet Genomförande; Ledningar.*

### **Räddningstjänst**

Begreppet "Räddningstjänst" nämns i ett antal stycken i planbeskrivningen. Bland annat under rubriken "Teknisk försörjning-Räddningstjänst" på sidan 37. Där står bland annat att "Kåbdalis brandvärn är ett fungerande komplement till Jokkmokks brandkår. De senaste åren har kapaciteten i Kåbdalis förstärkts genom byggnationen av en ny brandstation med fordon och utrustningar för att bekämpa bränder i ett växande Kåbdalis."

- Det är förvisso sant att Kåbdalis har en ny brandstation. Kapaciteten däremot är högst avhängig manskapet som kommer på plats vid en händelse. Då ett brandvärn bygger på frivillighet och inte har personal i beredskap så kan man inte räkna helt med att någon kommer när en händelse inträffar. Om någon eller några kommer, så är deras huvuduppgift och förmåga att bryta ett händelseförlopp i väntan på Räddningstjänst. Inte direkt att självständigt hantera händelsen. Vi anser därför att man bör tona ner brandvärnets kapacitet. Ett alternativ kan vara att ta bort stycket på sidan 37 helt, då det tidigare i planbeskrivningen (sidan 21) redan nämnts att ett brandvärn finns i Kåbdalis och att närmaste räddningstjänst finns i Jokkmokk.

### **Kommentar:**

*Planhandlingarna har ändrats för att förtydliga brandvärnets förutsättningar.*

### **Bygglövsbefrielse för varaktiga campingenheter**

Under rubriken "Olika byar med olika karaktärer-Husvagnscamping" på sidan 32 i planbeskrivningen finns villkor beskrivna vilka, om dessa uppfylls, ger bygglövsbefrielse för varaktiga campingenheter.

- Vem kontrollerar efterlevnaden av dessa villkor och enligt vilken lagstiftning? Våra farhågor är att eventuella avvikelser kommer att upptäckas i samband med tillsyn enligt LSO då det egentligen handlar om PBL-ärenden. "Byggfel" brukar ha en tendens att vara såväl kostsamma som svåra att rätta till i efterhand.

### **Kommentar:**

*Villkor för bygglov och bygglövsbefrielse regleras av PBL. Samhällsbyggarnämnden ansvarar för tillsyn i frågor som baseras på PBL. Kontroll av efterlevnad sker enligt gällande lagar i samverkan mellan räddningstjänsten och byggnadskontoret. För de byggnader som uppfyller villkoren för bygglövsbefrielse gäller ändå att byggnadsmålan måste göras.*

- I det fall en campinggäst önskar en större enhet och därmed hamnar inom kriterierna för att

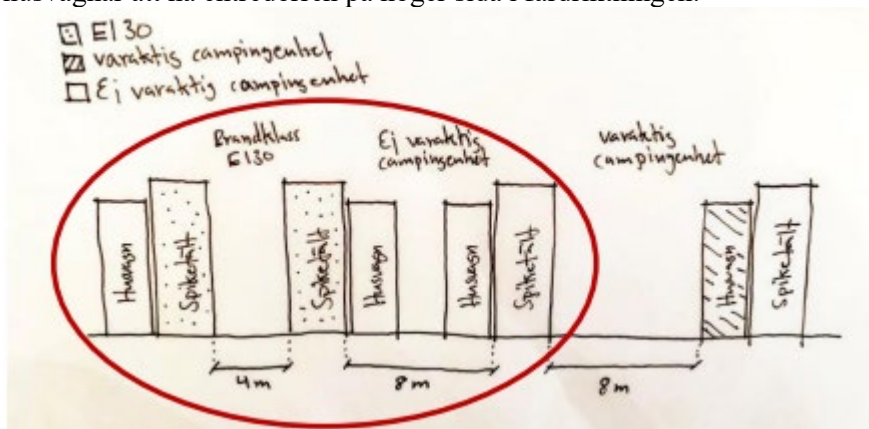


söka bygglov. Vem söker bygglovet? Campingägaren eller hyresgästen? I illustrationsbilagan finns följande bild:

**Kommentar:**

*Både campinggäst och markägare kan ansöka om bygglov.*

- Här anser vi att husvagnen ingår i campingenheten. Därför bör avståndet räknas mellan campingenheter. I den röda ringen i illustrationen ovan anges måttet enbart mellan spiketältet. Dessutom ska en husvagn alltid ställas upp med draganordningen utåt mot kvartersgatan vilket medför att placeringen blir styrd till en sida av spiketältet, då det är standard för alla husvagnar att ha entrédörren på höger sida i färdriktningen.



**Kommentar:**

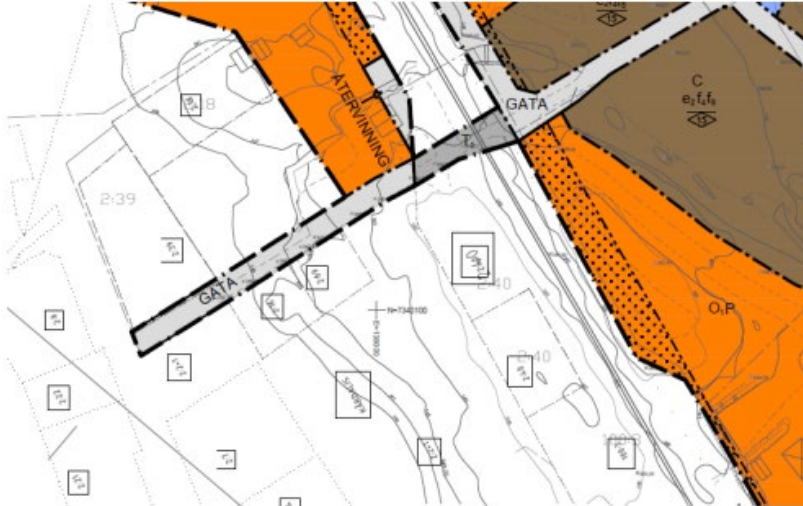
*Bilagan har uppdaterats.*



## LANTMÄTERIET

### Delar av planen som bör förbättras

Rutorna runt texten gör planen svårare att läsa och bör tas bort.



#### ***Kommentar:***

*De rutorna som beskrivs förekommer inte i den plankarta som kommunen levererat. Troligtvis beror de på inställningar för inläsning av PDF-dokument.*

## TRAFIKVERKET

### Ärendet

Syftet med detaljplanen är att skapa planmässiga förutsättningar för expansion av skidbacke, ny bebyggelse samt områden för handel- och husvagnscamping.

### Trafikverkets synpunkter

Detaljplanen berör statliga intressen, väg E45 och Inlandsbanan. Väg E45 är rekommenderad väg för farligt gods och ett utpekat riksintresse och som sådant skyddat i Miljöbalken ( 3 kap 8§). Beträffande Inlandsbanan är Trafikverket ägare av järnvägsanläggningen och banan förvaltas av Inlandsbanan AB.

Trafikverket har genomfört kontinuerliga dialoger med Jokkmokks kommun under planens framtagande samt att våra synpunkter i samrådet har beaktats och har därigenom inget att erinra över planförslaget.

#### ***Kommentar:***

*Kommunen noterar yttrandet*



## INLANDSBANAN

Inlandsbanan AB tidigare synpunkter från genomfört samråd har inarbetats i föreliggande granskningshandlingar och Inlandsbanan AB har därmed inget ytterligare att erinra.

***Kommentar:***

*Kommunen noterar yttrandet*

## SKANOVA

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.  
Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Om Skanova tvingas vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.  
Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

***Kommentar:***

*Kommunen noterar yttrandet*



## Synpunkter inkomna under samråd och granskning som ej tillgodosetts

Följande synpunkter som är möjliga att reglera i en detaljplan har inte tillgodosetts efter granskning:

- Länsstyrelsen efterfrågar en djupare beskrivning av det skogsområde som ligger inom planområdet.

## Revideringar och uppdateringar inför antagande

Nedanstående revideringar av planhandlingar och underlag till detaljplan föreslås efter granskning. Revideringarna är inte av en sådan karaktär att ny granskning krävs.

- ”PM Belastningsökning Kåbdalis ARV” har tagits fram och inarbetats i planen för att säkerställa näringsbelastningen från reningsverket.
- Tydligare beskrivning kring åtgärder för översvämning och dagvatten samt ansvarstagande för att dessa genomförs samt underhålls. Dels genom planbestämmelser och beskrivningar i plankarta samt planbeskrivning men även genom exploateringsavtal.
- Reviderade vägdragningar har gjorts i planen för att bättre anpassas till den naturliga terrängen.
- Campingområden har kompletterats med N, Friluftsliv och Camping för att bättre spegla syftet med ytan samt uppställning av campingheter.
- Centrumbyn har kompletterats med R, Besöksanläggningar, för att bättre spegla syftet med ytan.
- En förnyad bedömning gällande släntlutning och behovet om erosionsskydd har gjorts och finns beskrivet i planbeskrivningen under Erosion samt Byggnadstekniska förutsättningar.
- Placering gällande pump för släckvatten beskrivs i planbeskrivningen samt är reserverad med yta i plankartan.
- Bilaga ”Illustrationsbilaga Camping DP Kåbdalis 2:2” har uppdaterats.

## Kommunens sammanvägda ställningstagande

Kommunen bedömer att föreslagna ändringar som gjorts efter granskningen ska ses som mindre justeringar och är därmed inte väsentliga för planförslaget. Dessa bedöms inte vara av sådan art att de påverkar miljön inom planområdet. Justeringarna bedöms inte heller vara av påtaglig betydelse för sakägare eller andra inom området som berörs av ändringarna.

Sofia Silfverbrand  
Planarkitekt/Samhällsstrateg

Erik Fagerström  
Chef samhälls- och infrastrukturfunktionen